

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

28 февраля 2019 года Первомайский районный суд г.Ростова н/Д

в составе: председательствующего судьи Сокиркиной Т.И.

при секретаре Головиной Я.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Каримова А.У. к Министерству здравоохранения Ростовской области, 3-и лица: Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Ростовской области, Министерство финансов Ростовской области о понуждении заключить договор на предоставление единовременной компенсационной выплаты,

У с т а н о в и л:

Истец обратился в суд с настоящим иском, ссылаясь на следующие обстоятельства.

ДД.ММ.ГГГГ между Каримовым А.У. и <данные изъяты> был заключен трудовой договор, в соответствии с которым истец был принят на должность врача-педиатра участкового в Амбулаторию <данные изъяты>

ДД.ММ.ГГГГ администрация <данные изъяты> представила сведения Министерству здравоохранения Ростовской области об истце как о медицинском работнике, претендующем на единовременную компенсационную выплату в размере 1000000,00 руб.

Согласно ответа Министерства здравоохранения Ростовской области № от ДД.ММ.ГГГГ ассигнования из средств областного бюджета на осуществление в ДД.ММ.ГГГГ единовременных компенсационных выплат медицинским работникам, а также средства резервного фонда Ростовской области, добровольно выделенные на указанные цели, израсходованы полностью, поэтому с ним не может быть заключен договор на предоставление единовременной компенсационной выплаты. В связи с указанными обстоятельствами истцу до настоящего времени единовременная выплата не произведена.

Истец считает, что ответчиком нарушаются его права. Отсутствие у ответчика указанных денежных средств для осуществления единовременной выплаты не может его лишать как медицинского работника, переехавшего на работу в сельскую местность, права на получение гарантированной законом единовременной выплаты, имеющей компенсационный характер и выплачиваемой с целью привлечения молодых квалифицированных специалистов на работу в сельских населенных пунктах и рабочих поселках.

Поскольку до настоящего времени Министерство здравоохранения Ростовской области не заключило с истцом договор на предоставление единовременной компенсационной выплаты, и соответственно не осуществило гарантированную выплату в размере 1000000,00 руб., то Каримов А.У. просит суд обязать ответчика заключить с ним договор на предоставление единовременной компенсационной выплаты.

Истец в суд не явился, извещен надлежащим образом.

В судебном заседании представитель истца **Марченко А.А.**, действующий по доверенности, иск поддержал. Показал суду, что согласно ч.12.1 ст.51 от 29.11.2010г. №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ» в 2017г. осуществлялись единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам в возрасте до 50 лет, имеющим высшее образование, прибывших в 2016-2017г.г. на работу в сельский населенный пункт, либо рабочий поселок. Каримов А.У. полностью соответствовал указанным требованиям законодательства, обратился с соответствующим заявлением о выплате ДД.ММ.ГГГГ В данном случае отсутствие у ответчика необходимых финансовых средств для осуществления единовременной компенсационной выплаты не может лишить истца данного пособия. До настоящего времени Министерство здравоохранения РО не заключило договор с истцом на предоставление единовременной компенсационной выплаты и соответственно не осуществило гарантированную единовременную компенсационную выплату. Просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика Жидков И.С., действующий по доверенности, иск не признал. Показал суду, что в соответствии со ст.51 от 29.11.2010г. №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в РФ» ДД.ММ.ГГГГ осуществлялись единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам в возрасте до 50 лет, имеющим высшее образование, прибывших в 2016-2017г.г. на работу в сельский населенный пункт, либо рабочий поселок. Каримов А.У. обратился с заявлением на единовременную компенсационную выплату в размере 1000000,00 руб. ДД.ММ.ГГГГ Однако представленные истцом заявление и документы не были рассмотрены министерством ДД.ММ.ГГГГ. в связи с израсходованием доведенных лимитов по бюджетным обязательствам. С учетом действующего законодательства истец не может претендовать на получение единовременной компенсационной выплаты, так как должность «врач-педиатр участковый», на которую он трудоустроился, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ не являлась вакантной и не включена в программный реестр должностей.

Третьи лица в суд не явились, извещены надлежащим образом, Министерство финансов Ростовской области просит дело рассмотреть в отсутствие своего представителя, а поэтому дело рассмотрено в их отсутствие по правилам ст.167 ГПК РФ.

Суд, выслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (часть 1 статьи 39), и определяет социальную защиту, включая социальное обеспечение, как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (пункт "ж" части 1 статьи 72).

В соответствии с ч.1 ст.72 Федерального закона от 21.11.2011г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" медицинские работники имеют право на основные гарантии, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В рамках реализации региональных программ и мероприятий по модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации с целью повышения качества и доступности медицинской помощи, предоставляемой застрахованным лицам, федеральный законодатель предусмотрел механизм осуществления за счет средств бюджетов Российской Федерации и Федерального фонда обязательного медицинского страхования единовременных компенсационных выплат отдельным категориям медицинских работников, заключивших трудовые договоры с государственными учреждениями здравоохранения субъекта Российской Федерации либо с муниципальными учреждениями здравоохранения.

Согласно ч.12.1. ст.51 Федерального закона от 29.11.2010г. №326-ФЗ (ред. От 28.11.2018г.) «Об обязательном медицинском страховании Российской Федерации» в 2017г. осуществляются единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам в возрасте до 50 лет, имеющим высшее образование, прибывшим в 2016 и 2017 годах на работу в сельский населенный пункт, либо рабочий поселок, либо поселок городского типа или переехавшим на работу в сельский населенный пункт, либо рабочий поселок, либо поселок городского типа из другого населенного пункта и заключившим с уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации договор, в размере одного миллиона рублей на одного указанного медицинского работника. Финансовое обеспечение единовременных компенсационных выплат медицинским работникам в 2017 году осуществляется за счет иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых бюджету территориального фонда из бюджета Федерального фонда в соответствии с федеральным законом о бюджете Федерального фонда на очередной финансовый год и на плановый период, и средств бюджетов субъектов Российской Федерации в соотношении соответственно 60 и 40 процентов.

Таким образом, приведенное законоположение определяет критерии, при соответствии которым медицинскому работнику предоставляется единовременная компенсационная выплата.

Порядок и условия предоставления иных межбюджетных трансфертов, предусмотренных частью 12.1 статьи 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", из бюджета Федерального фонда бюджетам территориальных фондов для последующего их перечисления в бюджеты субъектов Российской Федерации определены в части 12.2 названной статьи.

Положениями части 12.2 статьи 51 названного Федерального закона предусмотрено, что иные межбюджетные трансферты предоставляются из бюджета Федерального фонда бюджетам территориальных фондов для последующего их перечисления в течение трех рабочих дней в бюджеты субъектов Российской Федерации при условии принятия высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормативных правовых актов, предусматривающих установление обязанности уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации заключить в порядке, определенном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с медицинским работником после заключения им трудового договора с государственным учреждением здравоохранения.

Частью 12.2 ст.51 Федерального закона предусмотрено, что обязательными условиями для получения компенсационной выплаты являются заключение трудового договора между медицинским работником и государственным или муниципальным учреждением здравоохранения и договора между медицинским работником и уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении единовременной компенсационной выплаты.

Судом установлено, что согласно приказу <данные изъяты> № от ДД.ММ.ГГГГ Каримов А.У. принят на должность врача-педиатра участкового в Амбулаторию <данные изъяты> (л.д.13- копия приказа, л.д.22-24- копия трудового договора № от ДД.ММ.ГГГГ л.д.19-21 – копия трудовой книжки).

ДД.ММ.ГГГГ администрацией <данные изъяты> была составлена заявка о Каримове А.У., как о медицинском работнике, претендующем на единовременную компенсационную выплату в размере 1000000,00 руб. (л.д.14-15) и сведения о нем направлены в Министерство здравоохранения Ростовской области.

Данные сведения поступили в Министерство здравоохранения РО ДД.ММ.ГГГГ что представителем ответчика не оспаривалось в судебном заседании. Однако, договор на

предоставление истцу единовременной компенсационной выплаты заключен не был со ссылкой на то, что Каримов А.У. обратился по поводу предоставления единовременной компенсационной выплаты в размере 1000000,00 руб. ДД.ММ.ГГГГ. а к этому времени ассигнования из средств областного бюджета, которые были предусмотрены на осуществление в ДД.ММ.ГГГГ единовременных компенсационных выплат медицинским работникам, а также средства резервного фонда РО, дополнительно выделенные на данные цели, были израсходованы полностью. Последнее заседание комиссии по утверждению списков медицинских работников, прибывших на работу, претендующих на получение единовременной компенсационной выплаты в размере 1000000, 00 руб., проведено ДД.ММ.ГГГГ (л.д.9-10). Последние договора на единовременную компенсационную выплату были заключены ДД.ММ.ГГГГ. с медицинскими работниками, которые ранее подали заявки, в пределах лимита, отпущенным на эти цели, 120 млн. руб.

Каримов А.У. соответствует требованиям, установленным ч.12.1 ст.51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" для лиц, претендующих на заключение с ними договора на предоставление единовременной компенсационной выплаты.

Так, истец имеет высшее образование, возраст до 50 лет, является медицинским работником, ему присвоена квалификация «врач» по специальности «педиатрия» (л.д.17-8 – копия диплома, сертификат специалиста), прибывшим в ДД.ММ.ГГГГ в сельскую местность, до этого работал в <данные изъяты> (л.д.19-21- копия трудовой книжки. В ДД.ММ.ГГГГ он обратился в Министерство здравоохранения Ростовской области с письменным заявлением, предоставив необходимые документы для заключения договора о единовременной компенсационной выплате.

В судебном заседании представителем ответчика не оспаривалось то обстоятельство, что истец соответствует критериям для предоставления единовременной компенсационной выплаты, предусмотренной ч.12.1 ст.51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации".

По смыслу вышеприведенных правовых норм, медицинский работник должен соответствовать критериям, по которым ему предоставляется единовременная компенсационная выплата, имеющая целью привлечение медицинских работников в сельские населенные пункты для восполнения кадрового дефицита сельских медицинских учреждений. Она призвана стимулировать медицинских работников к переезду на работу в сельские населенные пункты и компенсировать связанные с переездом и обустройством затраты, а также неудобства, обусловленные менее комфортными условиями проживания.

Суд полагает, что лишение таких медицинских работников права на получение гарантированной им единовременной компенсационной выплаты в случае отсутствия у субъекта Российской Федерации необходимых денежных средств для указанной выплаты, приводит к необоснованным различиям в реализации данного права медицинским работникам, прибывшим в 2017г. на работу в сельский населенный пункт либо рабочий поселок из другого населенного пункта в другом субъекте Российской Федерации, и влечет за собой такую дифференциацию в правовом положении граждан, относящихся к одной и той же категории, которая не имеет объективного и разумного оправдания, несовместима с требованиями частей 1 и 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации и не согласуется с конституционно значимыми целями возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию вновь подчеркнута необходимость стимулировать медицинских работников, учителей, которые переезжают на работу в сельскую местность.

Более того, действующее законодательство не предусматривает возможности прекращения неисполненных обязательств в зависимости от истечения предусмотренного законом срока их исполнения соответствующими органами. Недопустимо произвольное изменение объема социальных гарантий, предоставляемых гражданам.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Постановлении от 24.05.2001г. №8-П указал на недопустимость отказа государства от выполнения в отношении отдельных категорий граждан ранее взятых на себя социальных обязательств.

Законодатель, закрепляя право граждан на получение социальных выплат и определяя условия их назначения, вправе вносить изменения в ранее установленные правила. Однако при этом не должно ухудшаться положение тех лиц, которые на основании ранее действовавших норм приобрели или должны были приобрести соответствующее право. Эти лица вправе рассчитывать на добросовестное выполнение государством своих публично-правовых обязательств. Иное означало бы отказ государства от выполнения своих обязательств, что подрывает доверие граждан к его действиям.

Ненадлежащее исполнение ответчиком, возложенных на него обязанностей по предоставлению истцу единовременной компенсационной выплаты не может лишать истца права на получение данной выплаты, нарушает требования, содержащиеся в ч.12.1 ст.51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", а также о том, что финансовое обеспечение единовременных компенсационных выплат за счет Федерального фонда обязательного медицинского страхования в отношении работников, прибывших в сельскую местность в 2017 году, завершено.

Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" в качестве основания для отказа в предоставлении медицинскому работнику, соответствующему установленным данным законом требованиям, единовременной компенсационной выплаты факта превышения объема бюджетных ассигнований либо несвоевременное направление заявки в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, не предусматривает.

Окончание финансового года и отсутствие возможности внесения изменений в лимиты бюджетных обязательств, предусмотренных на выплату мер социальной поддержки работникам учреждения здравоохранения в 2017 году, не может влиять на реализацию прав граждан на указанные меры.

Отсутствие финансирования с правовой точки зрения само по себе не может означать фактического лишения медицинских работников с высшим профессиональным образованием, прибывшим на работу в сельский населенный пункт либо рабочий поселок, права на предоставление компенсационных выплат, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Установив указанные обстоятельства, суд полагает, что заявленные требования являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.14, 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

Обязать Министерство здравоохранения Ростовской области заключить с Каримовым А.У. договор на предоставление единовременной компенсационной выплаты.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Ростовский областной суд через Первомайский районный суд г.Ростова н/Д в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Окончательная форма решения суда изготовлена 05.03.2019г.

Судья: