



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

04 октября 2019 года

Дело № А53-18327/19

Резолютивная часть решения объявлена «27» сентября 2019 года

Полный текст решения изготовлен «04» октября 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Тановой Д.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Кан В.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление индивидуального предпринимателя Ан Ирины Романовны (ОГРНИП: 317619600207835, ИНН: 615399234255)

к муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения "Городская поликлиника №2" (ОГРН: 1026102581911, ИНН: 6154029480)

о взыскании 264 983 руб. задолженности, 20 000 руб. судебных расходов по оплате услуг представителя,

при участии:

от истца: представитель Баранов А.Н., по доверенности от 13.08.2019 – до перерыва; после перерыва участвуют представители Марченко А.А., Баранов А.Н., доверенность от 13.08.2019;

от ответчика: представитель не явился, извещён;

установил: ИП Ан Ирина Романовна обратилась в суд с иском к муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения "Городская поликлиника №2" о взыскании задолженности в размере 264 983 руб.

Представитель истца исковые требования поддержал.

На вопрос суда относительно проведения экспертизы для определения качества и объема выполненных работ с учетом отзыва ответчика, истец возражал.

Ответчик явку представителя в суд не обеспечил, извещен, о проведении экспертизы не заявил, согласно отзыву, работы истцом выполнены не в полном объеме, о чем составлен акт замеров.

Ответчик определения суда не выполнил, акт замеров в дело не представил.

В целях получения актов КС-2 от истца, а также доказательств их направления, суд, руководствуясь ст. 163 АПК РФ, вынес протокольное определение об объявлении перерыва в судебном заседании до 27.09.2019 12 час. 00 мин. Информация о перерыве размещается на официальном сайте суда в сети Интернет, а также доводится до участвующих в деле лиц в соответствии с частью 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Явка представителей лиц, участвующих в деле, после перерыва признана необязательной.

Судебное заседание после перерыва объявлено продолженным 27.09.2019 в 12 час. 02 мин.

Представитель истца в обоснование иска представил акты КС-2, справки КС-3, опись передачи документов, а также опись передачи актов скрытых работ и акт проверки вентиляции, исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в иске, также пояснил, что никакие акты обмеров или осмотра объекта не подписывались, для совместных замеров представитель истца не приглашался.

Ответчик явку представителя в суд не обеспечил, извещен.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ, в отсутствие извещенного надлежащим образом ответчика.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения истца, установил следующее.

Между ответчиком (заказчик) и истцом (подрядчик) заключен договор № 45, по условиям которого подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить работы: Текущий ремонт вентиляции медицинских кабинетов филиала №4 МБУЗ "ГП №2", по адресу г. Таганрог, ул. Фрунзе, 61, (далее - «работы») в соответствии с рабочими чертежами, с локальным сметным расчетом (приложение № 1), техническими характеристиками основных материалов и оборудования (приложение №2), являющимися неотъемлемой частью настоящего договора, а заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их в порядке и на условиях, определенных настоящим договором (пункт 1.1 договора).

В соответствии с пунктом 1.2 договора, наименование, объем, характеристики работ, цена за единицу работы, определяются рабочими чертежами, локальным сметным расчетом (приложение № 1), техническими характеристиками основных материалов и оборудования (приложение №2), являющимися неотъемлемой частью настоящего договора.

Пунктом 2.2 договора, цена договора, составляет 220 000 руб. (условие об НДС: НДС не облагается, применяется УСН.).

В соответствии с пунктом 3.1 договора, оплата по договору осуществляется в безналичном порядке путем перечисления денежных средств со счета Заказчика на счет подрядчика. Датой оплаты считается дата списания денежных средств со счета Заказчика.

Согласно пункту 3.3 договора, расчет с подрядчиком за выполненные работы осуществляется заказчиком в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней со дня подписания заказчиком акта выполненных работ (форма КС-2).

В силу пункта 3.4 договора, основанием для оплаты выполненных подрядчиком работ является акт выполненных работ (форма КС-2), справка о стоимости выполненных работ (форма КС-3), счет и/или счет-фактура.

Согласно пунктам 6.4,6.5 договора, приемка выполненных работ осуществляется заказчиком в течение 5 -ти дней с момента (даты) получения от подрядчика документов, указанных в п. 1.3 договора. В день окончания приемки заказчик подписывает акт выполненных работ (формы КС-2), справку о стоимости выполненных работ (формы КС-3). Заказчик в течение 5-ти дней со дня получения от подрядчика документов, указанных в п. 1.3 договора направляет подрядчику подписанные акт выполненных работ (формы КС-2), справку о стоимости выполненных работ (формы КС-3) или мотивированный отказ от подписания, в котором указываются недостатки и сроки их устранения.

В связи с необходимостью выполнения дополнительных работ между ответчиком (заказчик) и истцом (подрядчик) заключен договор № 69, по условиям которого подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить работы: Текущий ремонт вентиляции медицинских кабинетов филиала №4 МБУЗ "ГП №2", по адресу г. Таганрог, ул. Фрунзе, 61, (далее - «работы») в соответствии с локальным сметным расчетом (приложение № 1), техническими характеристиками материалов и оборудования

(приложение №2), ведомость объемов работ (Приложение №3), являющимися неотъемлемой частью настоящего договора, а заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их в порядке и на условиях, определенных настоящим договором (пункт 1.1).

Согласно пункту 1.2 договора, наименование, объем, характеристики работ, цена за единицу работы, определяются локальным сметным расчетом (приложение № 1), техническими характеристиками основных материалов и оборудования (приложение №2), являющимися неотъемлемой частью настоящего договора.

Пунктом 2.2 установлено, что цена договора, составляет 44 983,00 руб. руб. (условие об НДС: НДС не облагается, применяется УСН).

Согласно пунктам 3.3.,3.4 договора, расчет с подрядчиком за выполненные работы осуществляется заказчиком в течение 30 (тридцати) дней со дня подписания заказчиком акта выполненных работ (форма КС-2). Основанием для оплаты выполненных подрядчиком работ является акт выполненных работ (форма КС-2), справка о стоимости выполненных работ (форма КС-3), счет и/или счет-фактура.

Пунктами 6.4,6.5 договора установлено, что приемка выполненных работ осуществляется заказчиком в течение 5-ти дней с момента (даты) получения от Подрядчика документов, указанных в п. 1.3 договора. В день окончания приемки заказчик подписывает акт выполненных работ (формы КС-2), справку о стоимости выполненных работ (формы КС-3). Заказчик в течение 5-ти дней со дня получения от подрядчика документов, указанных в п. 1.3 договора направляет подрядчику подписанные акт выполненных работ (формы КС-2), справку о стоимости выполненных работ (формы КС-3) или мотивированный отказ от подписания, в котором указываются недостатки и сроки их устранения.

Истцом выполнены работы перед ответчиком по договору № 45 по акту № 1 от 31.03.2019 на сумму 220 000 руб.

Также истцом выполнены работы перед ответчиком по договору № 69 по акту № 1 от 31.03.2019 на сумму 44 983 руб.

Однако ответчиком работы в полном объеме не оплачены.

Задолженность по договорам № 45,69 составила 264 983 руб.

В связи с неоплатой ответчиком задолженности по договору, истец обратился в суд к ответчику с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Правовая природа анализируемых правоотношений сторон квалифицируется как отношения, регулируемые нормами Гражданского кодекса Российской Федерации о подряде (глава 37 Кодекса) и нормами Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», действующему в период заключения контракта.

В соответствии со статьей 9 указанного Закона под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Согласно статье 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непромышленного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

В соответствии со статьей 702,711 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с нормами статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Требования истца основаны на фактическом выполнении работ по договорам № 45, 69, которые со стороны ответчика не оплачены.

Ответчик с иском не согласен, ссылаясь, что не отказывается от подписания актов, однако, представленные истцом акты № 1 от 31.03.2019, подписанные в одностороннем порядке, не соответствуют фактически выполненным работам, в связи с чем, 06.05.2019 проведены замеры на спорном объекте, и ответчиком составлен акт по результатам замеров.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Поскольку между сторонами возник спор относительно объема выполненных работ, суд предложил сторонам рассмотреть вопрос о назначении экспертизы.

Однако, истец возражал против назначения экспертизы, ответчик ходатайство о назначении экспертизы не заявил, в связи с чем, суд рассматривает дело по имеющимся в материалах дела документам.

Частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

В соответствии со статьей 720 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

В статье 746 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном

сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Частью 1 статьи 721 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

В соответствии с частью 1,2 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397). Подрядчик вправе вместо устранения недостатков, за которые он отвечает, безвозмездно выполнить работу заново с возмещением заказчику причиненных просрочкой исполнения убытков. В этом случае заказчик обязан возвратить ранее переданный ему результат работы подрядчику, если по характеру работы такой возврат возможен.

При этом, заказчик не лишен права представить суду свои возражения по качеству работ, принятых им по двустороннему акту (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 N 51).

В соответствии с частью 5 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза.

Согласно части 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации, сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Согласно пунктам 6.2 договоров, для проверки результатов выполненных подрядчиком работ, предусмотренных договором, в части их соответствия условиям договора Заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных договором, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». заказчик вправе не отказывать в приемке выполненных работ в случае выявления несоответствия этой работы условиям договора, если выявленное несоответствие не препятствует приемке работы и устранено подрядчиком.

Из материалов дела следует, что истцом в адрес ответчика направлены акты КС-2 для подписания письмами от 22.05.2019.

Из представленных в материалы дела документов следует, что акт КС-2 № 1 от 31.03.2019 по договору № 69 получен ответчиком, согласно штампу № 347 – 23.05.2019, акт КС-2 № 1 от 31.03.2019 по договору № 45 получен ответчиком, согласно штампу № 348 – 23.05.2019.

При этом, из материалов дела также следует, что указанными письмом от 22.05.2019 (исх.348 от 23.05.2019) ответчиком также получен паспорт вентиляционной системы и акт скрытых работ.

В рассматриваемом случае, ответчиком передан пакет документов истцу для приемки, ответчиком никаких возражений на момент получения указанных документов от истца не заявлено, в связи с чем, доводы ответчика о выполнении истцом не полного объема работ, не принимаются.

Кроме того, ответчик, выявив и установив замечания к объемам выполненных истцом работ, доказательств проведения экспертизы, предусмотренной п. 6.2 договора, не представил.

Довод ответчика о проведении замеров на объекте, судом отклоняется, поскольку надлежащий акт осмотра не представлен, равно как и не представлено доказательств того, что истец вызывался для проведения данного осмотра.

В связи с чем, суд признает доказанным выполнение работ ответчиком перед истцом, а также сдачу работ по актам № 1, подписанным в одностороннем порядке со стороны истца.

Таким образом, представленными истцом в материалы дела договорами, актами, и иными документами, оцененными судом с учетом требований статей 67, 68, 71 и 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признанными надлежащими письменными доказательствами по делу, подтверждено выполнение работ истцом перед ответчиком, принятие указанных работ, а также наличие задолженности ответчика перед истцом в общем размере 264 983 руб.

При таких обстоятельствах, требования истца подлежат удовлетворению в сумме 264 983 руб. – задолженности.

Также, истцом заявлено о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя в размере 20 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Пунктом 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Таким образом, в основу распределения судебных расходов между сторонами положен принцип возмещения их правой стороной за счет неправой.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 21 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 13.08.2004 №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу или в определении.

Право на возмещение судебных расходов в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возникает при условии фактически понесенных стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги.

В Определении от 21.12.2004 №454-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

В обоснование размера судебных издержек, связанных с оплатой расходов за услуги представителя истцом представлены следующие документы: договор № 177 от 08.05.2019, платежное поручение на сумму 20 000 руб.

Суд признает доказанным несение судебных расходов на оплату услуг представителя.

Суд полагает необходимым также дать оценку разумности заявленных ко взысканию расходов заявителя для разрешения вопроса о правомерности их отнесения на истца, поскольку законодателем императивно установлено требование об оценке разумности расходов на оплату услуг представителя при разрешении вопроса об отнесении этих расходов на другое лицо, участвующее в деле (часть 2 статьи 110 Кодекса). Этой правовой позиции следует и высшая судебная инстанция, что видно из содержания п. 3 и 7 Информационного письма высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121.

Критерий разумности в данном случае раскрывается через категории необходимости и достаточности произведенных стороной расходов для качественной защиты своего права в рамках арбитражного судопроизводства.

Кроме того, при оценке разумности расходов на оплату услуг представителя суд основывается на норме статьи 37 Конституции Российской Федерации, устанавливающей право каждого на вознаграждение за труд. Понятие справедливого вознаграждения за труд установлено статьей 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966, вступившего в силу для Союза Советских Социалистических Республик 3.01.1976. Согласно этой норме вознаграждение за труд должно обеспечивать справедливую заработную плату, равное вознаграждение за труд равной ценности и удовлетворительное существование трудящихся и членов их семей.

Согласно Выписке из протокола № 5 заседания Совета АП РО от 25.04.2019, средняя стоимость оплаты услуг адвокатов в регионе при рассмотрении дела по общим правилам искового производства 65.000 руб., при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства 35.000 руб.

Однако, суд исходит из того, что Выписка из протокола № 5 заседания Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 25.04.2019 при установлении разумности оплаты услуг представителя не носит обязательный характер для суда, а лишь указывает на сложившуюся среднюю стоимость оплаты услуг адвокатов в регионе за определенный период, и принимается судом в качестве рекомендательной.

Судом принимается во внимание, что первоначально дело подлежало рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Таким образом, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что размер судебных расходов за представление интересов истца в суде первой инстанции является разумным в сумме 20 000 руб., поскольку соответствует объему работы, проделанному представителем истца.

В связи с чем, с ответчика в пользу истца также подлежат взысканию судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины по иску подлежат отнесению на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям со взысканием в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с муниципального бюджетного учреждения здравоохранения "Городская поликлиника №2" (ОГРН: 1026102581911, ИНН: 6154029480) в пользу индивидуального предпринимателя Ан Ирины Романовны (ОГРНИП: 317619600207835, ИНН: 615399234255) задолженность в размере 264 983 руб., судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 300 руб.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, через суд принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Д.Г. Танова