

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

«13» декабря 2017 года

Первомайский районный суд <адрес>

в составе:

судьи Коваленко И.А.,

при секретаре ФИО5,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ФИО3 о расторжении договора купли-продажи транспортного средства, взыскании денежных средств, судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л :

Истец обратился в суд с настоящим иском, ссылаясь на то, что 14 октября 2016 года между ФИО1 и ФИО3 был заключен договор купли-продажи транспортного средства, согласно которому, ФИО3 передает в собственность ФИО2 транспортное средство марки ДД.ММ.ГТТГ года выпуска, цвет белый, VIN номер №, № двигателя №. Стоимость ТС по договору составляет 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей, п. 4 договора устанавливает, что ФИО2 передал денежные средства ФИО3 при подписании.

ФИО2 ДД.ММ.ГТТГг. подал заявление № в МРЭО ГИБДД отд. № <адрес> о постановке на регистрационный учет приобретенного ТС. При проведении регистрационных действий госинспектором были установлены признаки подделки номеров на номерных агрегатах, в связи с чем, ФИО2 получил письменный отказ в проведении регистрационного действия к заявлению №, основанием для отказа послужил п.3 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в ГИБДД МВД РФ, а именно «не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами по следующим основаниям: - обнаружены признаки скрывания, подделки, изменения, уничтожения идентификационных номеров транспортных средств, номеров узлов и агрегатов идентифицирующих транспортное средство, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных)».

ФИО6 вынужден был устранить дефекты, которые не были оговорены в договоре купли-продажи ТС. Сумма данных работ составила 2 948 (две тысячи девятьсот сорок восемь) рублей, что подтверждается приложенными документами.

Также он вынужден был произвести замену автошин на сумму 15 880 рублей ввиду их непригодности для дальнейшего использования.

Для обеспечения безопасности ТС ФИО2 произвел установку автосигнализации на сумму 15 000 рублей.

Статья 4 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» предусматривает, что при возникновении права владения транспортным средством (приобретении его в собственность, получении в хозяйственное ведение или оперативное управление и тому подобном) владелец транспортного средства обязан застраховать свою гражданскую ответственность до регистрации транспортного средства, но не позднее чем через десять дней после возникновения права владения им.

В связи с исполнением данного обязательства ФИО2 также понес убытки в размере 8 153,64 руб., что подтверждается приложенными документами.

Также для постановки на учет ТС ФИО2 оплатил госпошлину в размере 850 руб.

В связи с невозможностью эксплуатации ТС ФИО2 понес убытки на общую сумму 42831, 64 руб.

Истец просит расторгнуть договор купли-продажи транспортного средства между ФИО1 и ФИО3. Взыскать с ФИО3 в пользу ФИО2 в сумму, фактически оплаченную по договору купли-продажи транспортного средства в размере 250 000 рублей, затраты на восстановление, обслуживание и постановку на государственный учет приобретенного транспортного средства в размере 42831,64 руб., судебные расходы в размере 6129 рублей.

Истец и его представитель ФИО7, действующий по доверенности, в судебное заседание явились, уточнили иски требования части суммы оплаченной по договору купли-продажи транспортного средства в размере 300 000 рублей, просили иск удовлетворить.

Ответчик и его представитель ФИО8 действующая по доверенности, в судебное заседание явились, не отрицали факта заключения договора купли-продажи автомобиля с истцом, получения денег за автомобиль в размере 300000 руб., просили в иске отказать.

Поскольку ответчик указал на то, что автомобиль он продал истцу за 300000 руб., то в связи с данными показаниями, истец иски требования уточнил, просил взыскать с ответчика денежные средства в счет покупки автомобиля в размере 300000 руб.

Суд, выслушав представителя истца и ответчика, исследовав материалы дела, суд делает следующие выводы.

В соответствии со ст. 1 ГК РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно п. 3 ст. 10 ГК РФ при осуществлении гражданских прав разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Пунктом 3 статьи 154 ГК РФ предусмотрено, что для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Согласно п. 1 ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно п. 1, 2 ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

На основании ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ФИО3 был заключен договор купли-продажи транспортного средства, согласно которому, ФИО3 передает в собственность ФИО2 транспортное средство марки <данные изъяты> года выпуска, цвет белый, VIN номер №, № двигателя №

Стоимость ТС по договору составляет 250 000 руб., однако истцом была передана сумма в размере 300000 руб., что не отрицалось ответчиком в судебном заседании.

Согласно п.3 ст. 15 ФЗ «О безопасности дорожного движения» допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов.

Согласно п. 2 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в ГИБДД МВД РФ, Госавтоинспекция в соответствии с законодательством РФ осуществляет комплекс мероприятий, связанных с обеспечением допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории РФ и за ее пределами.

Также согласно п. 4 Правил собственники транспортных средств обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные.

ФИО2 ДД.ММ.ГГГГг. подал заявление № в МРЭО ГИБДД отд. № <адрес> о постановке на регистрационный учет приобретенного ТС. При проведении регистрационных действий госинспектором были установлены признаки подделки номеров на номерных агрегатах, в связи с чем ФИО2 получил письменный отказ в проведении регистрационного действия к заявлению №, основанием для отказа послужил п.3 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в ГИБДД МВД РФ, а именно «не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами по следующим основаниям: - обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационных номеров транспортных средств, номеров узлов и агрегатов идентифицирующих транспортное средство, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных)».

Согласно п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ № от 23.10.1993г., запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов.

Исходя из приведенных норм, ввиду наличия признаков подделки номеров на номерных агрегатах в приобретенном ФИО1 автомобиле, регистрация данного ТС в органах ГИБДД невозможно, следовательно, невозможна и эксплуатация данного ТС по целевому назначению.

Согласно п. 2 ст. 469 ГК РФ при отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется.

Согласно п.1 ст. 470 ГК РФ, товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 469 ГК РФ, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.

Учитывая, что в заключенном между сторонами договоре купли-продажи транспортного средства указание на непригодность продаваемого автомобиля для эксплуатации отсутствует, и не имеется сведений о том, что ФИО2 осведомлен о возможных правовых рисках приобретения непригодного к эксплуатации автомобиля, ФИО3 обязан был передать покупателю транспортное средство, пригодное для его использования по целевому назначению.

На основании ч.2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Также ГК РФ предусматривает последствия передачи товара ненадлежащего качества, так в ч.2 ст. 475 указывается, что в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

Принимая во внимание, что эксплуатация приобретенного автомобиля, имеющего признаки изменения, уничтожения маркировки, нанесенной на ТС организациями-изготовителями, законом запрещена, ФИО2, рассчитывающий при заключении договора на приобретение пригодного к эксплуатации автомобиля, вправе требовать от ФИО3 расторжения договора и возврата, оплаченных за непригодный к использованию автомобиль денежных средств.

В силу ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в надлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

При указанных обстоятельствах, исходя из того, что ответчиком был продан истцу автомобиль ненадлежащего качества, и ответчиком не было суду представлено достоверных и допустимых доказательств того, что покупатель знал или должен был знать о данном факте, суд приходит к выводу о расторжении договора купли-продажи вышеуказанной автомашины, регистрация которой в органах ГИБДД невозможна, и, следовательно, невозможна ее эксплуатация по целевому назначению.

Согласно положению статьи 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (пункт 1).

В соответствии с п. 3 ст. 393 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, при определении убытков принимаются во внимание цены, существовавшие в том месте, где обязательство должно было быть исполнено, в день добровольного удовлетворения должником требования кредитора, а если требование добровольно удовлетворено не было, - в день предъявления иска.

Положением статьи 15 ГК РФ установлено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере (пункт 1).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы (пункт 2).

Поскольку установлено, что по договору купли-продажи истец уплатил за автомобиль ответчику 300 000 руб., то требование о возмещении указанной суммы, подлежит удовлетворению, а возражения ответчика об отсутствии его вины не являются основанием для отказа истцу в иске.

Также подлежат удовлетворению требования истца о взыскании расходов по оформлению страхового полиса в размере 8153 руб. 64 коп, без которого была бы невозможной постановка на учет транспортного средства, а также расходы по уплате государственной пошлины для постановки ТС на учет в сумме 850 руб, которые являются убытками истца и подлежат возмещению.

Вместе с тем, подлежат отклонению иски требования истца в части взыскания расходов по диагностике, которую истец провел по своему желанию и усмотрению, а также по приобретению и установке колес и автосигнализации.

По мнению суда, данные расходы не являются убытками, за которые ответственен ответчик, доказательств тому, что колеса, которые были установлены на автомобиле, не пригодны для эксплуатации автомобиля, в порядке ст. 56 ГПК РФ, истцом не представлено, как и не представлено доказательств, что имелась необходимость для установки сигнализации, при том, что истцу было известно об отказе в регистрации транспортного средства.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано. Правила, изложенные в части первой настоящей статьи, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате госпошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Расторгнуть договор купли-продажи транспортного средства, заключенного ДД.ММ.ГГГГ, между ФИО1 и ФИО3.

Взыскать с ФИО3 в пользу ФИО2 денежные средства, оплаченные по договору, в сумме 300000 руб., расходы по оформлению страхового полиса в размере 8153 руб. 64 коп, по постановке ТС на учет в сумме 850 руб, возврат госпошлины в сумме 6 581 руб. 54 коп., а всего 315 585 руб. 18 коп.

В остальной части иска истцу отказать.

Решение может быть обжаловано в Ростовлсуд через Первомайский районный суд <адрес> в течение одного месяца с момента изготовления мотивированного решения.

С У Д Ъ Я-

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ